

## Hemel en Hel...

Hoe zit het nu met de hemel en de hel. Exact precies weet ik het niet. Ik wil wel wat gedachten met je delen over dit onderwerp. Vanuit die gedachten en weetjes kun je hopelijk wat vragen beantwoord krijgen en een beeld vormen of bijstellen.

Om met de deur in huis te vallen: ik denk dat het niet de bedoeling is om een evangelie te brengen waarbij we mensen ellende moeten aanpraten, daarna een oplossing moeten aanbieden en daarbij een soort zwaard van Damocles erboven hangen: als je verkeerd kiest of het verkeerde pad op gaat...dan ga je naar de hel.

Waarom niet? Dit zit o.a. in de motivatie achter dit evangelie en de vruchten die ik er uit voort zie komen.

### Welke vruchten zie ik bijvoorbeeld waar ik vraagtekens bij heb?

- zielen winnen: roepen dat je 1000 mensen hebt bekeerd en die nu gered zijn. Maar hoe gaat het met die mensen, veranderen ze ook? Is er nazorg? Worden ze gediscipeld?

- fatalistisch en egoïstisch gedrag: ik heb mijn ticket to heaven, dus ik zit goed. Ik hoef alleen een beetje vroom te leven en daarmee klaar. Tenzij je zoveel empathie hebt dat je anderen ook wilt behoeden voor de hel. Maar gezien het percentage evangelisten/zendingen is dat een trieste minderheid. De meeste beperken het tot hun kleine kring.

- wraak die kan blijven voortleven ipv liefhebben van vijanden: gelukkig is er een hel voor slechte mensen.

- angst in meer of mindere mate voor het oordeel en voor de hel

- distributief recht in preken, levens, opvoeden, omgaan met elkaar. Doe je goed is je beloning de hemel, doe je slecht is je straf de hel. Wat maakt God dan anders dan een mens of dan een heidense God?

- stress dat als mensen Jezus niet hebben leren kennen ze naar de hel gaan (hoe oneerlijk is dat voor mensen die geen kans hebben gehad, door omstandigheden of zijn misbruikt door de kerk o.i.d. en afstand hebben gedaan van alles wat met de kerk te maken heeft, dus ook God?)

- wat gaan we in de hemel doen? Alleen maar zingen? Naar God staren? Saai?!

Tegengeluid: maar er bekeren zich toch mensen, mensen komen tot geloof en gaan een persoonlijke relatie met Jezus aan. Ja gelukkig wel, gelukkig is het vaak geest die geest ontmoet en mensen die diep geraakt kunnen worden door God. Wat wij merken is dat mensen vaak in hun hart God wel kennen maar de dogma's daarmee tegenstrijdig zijn. De één haakt af, de ander verhardt in dogma en weer een ander volgt zijn hart en is niet al te veel bezig met de dogma's.

### De motivatie achter het 'hel-evangelie':

Politiek. Het is uitermate handig om de controle te houden over je gebied. En dan is angst een heel gebruikelijk middel dat door dictatoriale regimes wordt ingezet. We kennen het Stockholmsyndroom (slachtoffer heeft sympathie voor dader vanwege diens beschermende/verzorgende rol), maar dit effect kun je ook groter inzetten. Kijk maar eens naar de tranen als een dictator overlijdt. De vader van het volk, de beschermer... De Romeinen waren meesters in organiseren. De stap om het christendom tot staatsgodsdienst te maken was tactisch heel handig. Het heeft beschermd tegen bijv. de invasie van de Islam. Je ziet dat Noord Afrika niet zo georganiseerd was, en daar nam de Islam het over. Organisatie is niet perse fout. De overheersing en onderdrukking i.p.v. samenwerking is het gevaar. Overigens kan teveel democratie ook weer leiden tot situaties waarbij het volk zo verdeeld is dat er geen eenheid meer is als volk... Ook vet interessant, maar iets teveel zijpaadje.

Waar het evangelie eerst goed nieuws was, en mensen zich uit vrije wil konden aansluiten of laten discipelen, werd het nu dwang en drang. Je moest. Daarbij werd ook gezocht naar toestemming om

geweld te gebruiken en naar middelen om mensen te laten gehoorzamen. Dit liep de spuigaten uit, met afluathandel e.d.

Je ziet ook veel kunst ontstaan en in die kunst zie je ook thema's terugkomen als hemel en hel. Denk aan schilders als Lucas Cranach, Jeroen Bosch, Hans Rottenhammer, Jan Brueghel e.a.

Er ontstonden gedachten en leer als dat mensen eerst nog gelouterd moesten worden in het vagevuur, de afluathandel bloeide, rijken hadden mazzel, armen waren gedoemd daar lang te zitten. Paus Benedictus XII heeft in 1336 vastgesteld wie er direct naar de hemel gaan. Dit waren de heiligen, de apostelen, uiteraard de martelaren en zielen van gedoopte kinderen (!) en verder iedereen bij wie niets te reinigen valt. Oftewel mensen die nog niet lang dood genoeg zijn om heilig te verklaren. En baby's die niet gedoopt waren? Hel of in het minst erge geval de Voorgeborchte (plek waar je zit te wachten tot het oordeel, omdat je nog niet de hemel in mag, maar ook niet slecht genoeg bent voor meteen de hel). En dan de demonen en het vuur en de naaktheid... maar ook de sadistische gedachte dat God zo met baby's omgaat, zo überhaupt met mensen omgaat en zit toe te kijken hoe ze verdoemen in de hel.

Tegengeluid: Lukas 16, Lucas 13:28, Openbaring 14:10 Om maar een paar verzen te noemen...

En is het niet zo dat er in de Bijbel staat dat God een verterend vuur is?

Yep. Ik zal zeker wat over deze teksten zeggen.

Ik start bij het Oude Testament. Hier komen we de hel niet tegen. Op aarde...ja dat wel. Sodom en Gomorra, wat er gebeurde in de steden qua verkrachtingen, de kindermoord van de farao, de afslachtingen die David stiekem deed tijdens zijn periode die hij op de vlucht was voor Saul, de mannen die Elisa kwamen halen en ter plekke verbrand werden. De terreur van de Assyriërs...you name it.

Wel komen we woorden als straf tegen, oordeel, God als verterend vuur...

Check de studie over oordeel/boom van goed en kwaad.

Je ziet in de Bijbel op verschillende plekken in het OT al dat God oordeelt. Daarbij zie je als het gaat om eindoordeel niet hoe. Je leest het resultaat: de reactie van de volken op zijn oordeel. Namelijk: ze smelten wapens om tot ploegscharen! (Jesaja en Micha).

Dat is denk ik een ander oordeel dan een goed/fout lijstje, een links of rechts uitgang...

(uitstapje Lukas 18:18, goede meester... het gaat niet om goed, het gaat om Leven)

Het verterende vuur: Deuteronomium 4:24, 9:3 en Jesaja 33:14. In Hebrreeën 12 wordt hiernaar gerefereerd. Een stukje uit de studie over de Hebrreeën brief:

*Het is in ieder geval heel belangrijk om de context te bekijken, en dan begin ik met het gedeelte in Deuteronomium 4. Als je verder leest zie je in vers 29-37: God is een God van Liefde en houdt Zijn belofte. Wie heeft er een God die vanuit het vuur Zijn stem hoorde en leefde, dat is deze God.*

*Vers 36: zijn stem was als vuur en Hij heeft u opgevoed.*

- *Johannes zei over Jezus: na mij komt iemand die doopt met water en vuur*
- *Het tweesnijdend zwaard, vlammeende woorden*

Het verterende vuur van God, het is niet een verwoestend vuur. Een reinigend vuur hooguit. Dat wordt niet uitgevoerd door demonen zoals op de schilderijen over de hel/ het oordeel. Jezus zelf maakt mensen puur en rein. Het kan overigens ook een beeldspraak zijn met een soort knipoog van de schrijver zijn gezien de context gaat over wat God het liefste wil. Barmhartigheid en geen offers. En de liefde onderling, barmhartigheid e.d. zijn een offer dat God gretig ops slurpt/verteert.

Goed, nu ben ik in het nieuwe testament aangekomen.

In het Grieks zijn er 4 woorden voor 'hel'.

De twee belangrijkste zijn 'hades', de onderwereld (sje'ol' in het Hebreeuws) en 'gehenna'. Gehenna staat symbool voor het dal van Hinnom, waar de God Moloch werd geëerd door o.a. kindoffers, levende kinderen in het vuur gooien in de mond van het beeld. Brrr, te bizar voor worden, en een gruwel in Gods ogen.

Ook staan de woorden *tartaros* (2 Petr.2:4) en *abussos* (Luc.8:31; Openb.9:1-2 e.a.) in de Bijbel. Dit is de plek waar Satan en co uiteindelijk gebonden worden en voor eeuwig zullen zijn. Je zou kunnen afleiden uit de teksten dat dit geldt voor elke vijand van God, daar zouden dan dus ook mensen onder kunnen vallen. Dit gaat dan wel over mensen die extreem ver zijn gegaan in het kapot maken van Gods schepping/ Koninkrijk. Als je bedenkt dat zelfs Manasse na bekering genade vindt in Gods ogen, dan is Genade echt veel groter dan oordeel, en hebben de mensen die daar terecht komen echt bewust volhard.

Zoals te zien bij de teksten (zie boven) zie je het woord hel terug komen.

Maar daarbij weet je dus in het Nederlands niet welke variant wordt gebruikt... En daarbij blijft veel beeldspraak. Zo is het buiten geworpen in de duisternis een uitdrukking voor de 'hel' maar ook het 'vuur'. En daarmee is er eigenlijk een 5<sup>e</sup>, alleen is dat simpelweg de vuilnisbelt. De plek buiten de stad waar het vuur eeuwig brandt.

Oja: Waar vuur is, is geen duisternis... dus ook dat is logisch dat je te maken hebt met beeldspraak. En wist je dat dat onuitblusbaar vuur te maken heeft met het fosfor dat ze gebruikten voor de vuilnisbelten? Fosfor dooft niet uit door water. Zo konden de vuren blijven branden ook bij regen. De vuren dienden om wilde dieren op afstand te houden en ziekte verspreiding te voorkomen.

Welke teksten kom je zoal tegen?

Lukas 16: Als je kijkt naar de gelijkenis in Lukas 16, over de rijke man en Lazarus, dan geeft dat veel aanleiding om een plaatje te creëren bij de hemel en de hel. Toch is dit niet hoe we dit moeten lezen. Als we deze gelijkenis letterlijk nemen, dan zijn we straks ook allemaal een rank aan een grote wijnstok...(Joh 15) Misschien wel de meest originele variant van hoe zal het straks zijn... ;-)

Ik hoop dat hiermee mijn punt duidelijk is. Jezus was leraar en vertelde veel verhalen/ gelijkenissen om mensen te laten nadenken en zich te bekeren. Het is een middel, geen gegeven op zich. We mogen dus dit plaatje niet 1 op 1 overnemen. Bij deze gelijkenis gaat het om de hardnekkigheid van de rijke man, dat hij zelfs na zijn dood Lazarus nog als slaaf ziet. De oproep in dit verhaal is: vernieuwing van denken én barmhartigheid.

Nog een aanwijzing dat Lukas 16 een gelijkenis is: de 2e dood (Op. 2:11, 20:6, 20:14, 21:8). Het woord 'eeuwig' is een toestand, geen werkwoord. Het is definitief. Degene die daarin belanden houden op te bestaan. Het is dus niet zoals in Lukas 16 een plek waar nog heen en weer gecommuniceerd wordt.

Waarom concludeer ik dit? Omdat ik vele andere teksten vind die duiden op een 'ophouden van bestaan'. Een aantal voorbeelden:

- tot niets gebracht: Mat. 10:28, Markus 1:24, 1 Kor 1:19, 3:17, 6:13, 15:24-26, 2 Tess 2:8, Fil 1:28, Heb 2:14 10:39, Jak 4:12, 2 Petrus 2:12 3:10-11, Judas 10.
- rook/verdwijnen ps. 37, 73:20, Obadja 16
- wegrottend/vergaan Rom. 6:21-23. Jak 1:15, Jes 66:24, Markus 9:48

Is de 2<sup>e</sup> dood dan de 'hel'? In zekere zin wel als het gaat om wat er uiteindelijk als ergste kan gebeuren. Het evangelie zelf gaat veel meer over mensen uit de hel halen, laten weten dat ze zijn

Samenvatting door Marjolijn Rietveld

vrijgekocht, en dat er een God is die van hen houdt en wil samenleven en samenwerken. En niet over straks in de hel terecht kunnen komen. Voor degenen die echt, echt, echt niet bij God willen zijn en blijven, ook niet na 1 op 1 ontmoeting met Jezus (Hebreeën, onder zijn voeten gebracht om te worden geheiligd). Dan is daar uiteindelijk dan de 2<sup>e</sup> dood. Ik kan mij voorstellen dat er maar weinig mensen zijn die dan nog steeds niet een andere keuze willen maken.

→ Genesis:

God: je gaat dood Satan: je gaat niet dood... hap: mensen gingen niet dood, **de relatie** ging wel dood. Er is ook de term geestelijk dood: wordt door Jezus genoemd om mensen die veel kennis hebben maar God zelf niet kennen (Joh 5:25, Mat 8:22) De dood gaat hier dus over andere dimensies.

Ik blijf even bij Openbaring, wat glimpen uit onze studie Openbaring:

Openbaring 14:10, 20:10, 21:8

Het branden van zwavel wordt als middel gebruikt om in het stille/winter seizoen een kas te ontsmetten (schimmels, meeldauw, insecten, eitjes). Alle planten moeten er dan uit zijn. Druivelaars overleven, maar als er al een knop is, zal de knop niet overleven. Hij moet dus gesnoeid zijn. Vette, vette verwijzing naar Johannes 15!!!

De perskuip. In het OT komt dit voorbeeld ook voor. Het lijkt er op het eerste ogenblik op dat de vijanden worden vertrapt. In hoofdstuk 14 gaat het erover dat de druiven rijp zijn, en klaar/bereid om te worden geoogst. Jezus komt in de persbak! Hij laat zich mee persen/is erbij. Tadaa, het Kruis! Het oordeel zit in het drinken van de wijn, niet in geperst worden. De wijn is het bloed van de martelaren die zijn vermoord. De vijanden wordt nu de beker met de consequenties van hun eigen daden/moorden gegeven. Het oordeel bestaat uit waarheid, alle duisternis komt aan het licht. Degene die dan nog niet willen bekeren, zullen als een boemerang effect hun eigen daden op hun bord krijgen, in hun beker. Wat je zaait zul je oogsten, is een wetmatigheid die blijft.

*Openbaringen 20: 12-15*

Dit lijkt een soort Hades achtig scenario, de verhalen vanuit de Griekse mythologie zijn bijna gelijk. De vraag is ook, is het letterlijk zoals het is beschreven, of is het de taal die Johannes op dat moment begreep en zijn interpretatie van wat hij ziet? Even iets nauwer bekeken, ook vanuit de studie Openbaring, daarin vind je het hele overzicht.

En ik zag troon witte grote, en de zittende op hem,
van wie weg van aangezicht vluchtten de aarde en de hemel, en plaats niet werd gevonden voor hen
en ik zag de doden, kleinen en groten, staande voor het aangezicht van God en boeken werden geopend en een ander boek werd geopend <sup>1</sup> , dat is van het leven,
en werden geoordeeld de doden op grond van de geschreven in de boeken overeenkomstig de werken van hen
en gaf de zee de in haar doden, en de dood en het dodenrijk gaven de in hen doden, en zij werden geoordeeld ieder overeenkomstig de werken van hen
en de dood en het dodenrijk werden geworpen in de poel van het vuur, dit is de tweede dood

<sup>1</sup> Vet! Daar is die, het 7e zegel gaat eraf en het boek van het leven wordt geopend. Deze staat boven alle andere documenten ☺

en indien iemand niet werd gevonden in het boek van het leven geschreven zijnde werd hij geworpen in de poel van het vuur.
--

en ik zag hemel nieuwe/herstelde en aarde nieuwe/herstelde <sup>2</sup> ...etc.
---

Geoordeeld/ werken van hen. Zijn ze in het verbond, -in Jezus- of daarbuiten? En laten ze zich coachen onder de voeten van Jezus of niet? Zijn ze alsnog die relatie aangegaan. Of je staat in het boek van het leven, of je hebt je eigen boeken overeenkomstig naar je eigen werken. Overigens is het eerste deel van de studie over Hebreëen hier ook interessant bij. Daarin gaat het ook over oordeel en daarin het onderscheid tussen engelen en mensen.

Het gaat hier centraal over het oordeel over de dood en het dodenrijk.

Boek van het Leven. Dit is ook een term die vaker langs komt. Zo zegt Jezus na de vreugde over de wonderen die de discipelen hebben gedaan dat het belangrijk is dat je in het boek van het Leven staat. Vandaaruit is het logisch dat wonderen en tekenen je volgen. Het belangrijkste is dat je met de bron, God zelf, verbonden blijft. 'Ik in jou en jij in Mij.'

Ik vrees dat deze beeldspraak vaak letterlijk gezien wordt als een soort Sinterklaas boek waarin de namen staan en alle goede en slechte daden worden bijgehouden. Terwijl als je naar Jezus kijkt gaat het veel meer om de relatie. En van daaruit zie je dat mensen veranderen en constructieve keuzes gaan maken. Het boek van het Leven is het boek van het Leven. Volgens mij moet je daar ook geen andere conclusies uit trekken.

Lukas 13:28. Hier gaat het niet over de hel. De setting is op korte termijn. Vers 25, als de mensenzoon is opgestaan. In Lukas 12 en 13 wordt er les gegeven over het Koninkrijk, Aware zijn, anders gaan denken en kijken. Vanaf 13:10 lees je over de kromgebogen vrouw. Jezus leeft voor wat Jesaja schreef (58). De leider van de synagoge heeft bezwaar. In Lukas 13:27 zegt Jezus: rechtsverkrachters. Stand back of me all you workers of unrighteousness. De meeste leiders stonden vooraan en dachten ook vooraan te staan als het zou gaan om Gods koninkrijk. Jezus laat juist weten dat dit denken niet klopt en dat hun gedrag niet klopt. Ze kennen God niet; ze missen straks 'de boot'. Sterker nog in H.12 waarschuwt Jezus een aantal keer dat als ze niet anders leren kijken/denken dat ze omkomen. Dit niet als straf, maar als waarschuwing en logische consequentie van gedrag met de vooruitziende blik van wat de Zeloten en de Romeinen waarschijnlijk zouden gaan doen. Dus Jezus heeft het én over of je het koninkrijk mee maakt, (denk aan de uitstorting van de heilige Geest) en of je aware genoeg bent en niet omkomt op het moment dat de Romeinen Jeruzalem aanvallen.

Mat 13:40- 42 Vurige oven, gewezen en tandengeknars

vers 40: in het Nederlands (NBV) staat er voltooiing van deze wereld. In het Grieks staat er 'this age' wat slaat op de periode waarin Jezus leefde. Ik denk dat het veel logischer is dat we kijken naar de Joodse geschiedenis en zien dat de tijd van toen voorbij was na de val van Jeruzalem. Ik denk dat dit gedeelte redelijk overeen komt met Lukas 13.

Mat.5:21-30 gaat over hoe mensen elkaar oordelen en over het rechtssysteem. Dat komt in verschillende voorbeelden duidelijk naar voren. In vers 30 staat dat het beter is één van je ledematen te missen dan met heel je lichaam naar 'de hel' te gaan. Hier staat 'Gehenna', de plek waar ook de lijken van misdadigers werden verbrand. Het gaat hier dus niet om God die mensen naar de hel stuurt, maar om het veroordeling door mensen en door het rechtssysteem. Jezus maakt duidelijk dat

---

<sup>2</sup> De battle is voorbij.

wat in ons hart is de bron is van gedrag waarvoor we veroordeeld kunnen worden.

Het woord Gehenna (γεεννη):

Mat. 5:23, 29-30, 10:28, 23:15, 23:23

Marc. 9:43-47

Lucas 12:5

Jakobus 3:6

Geween en tandengeknars: Matt.8:12; 13:42,50; 22:13; 24:51; 25:30; Luc.13:28

Tegengeluid: Maar als je gaat zeggen dat er geen hel is, hoe zit het dan met de rechtvaardigheid? Kan je dan maar zomaar doen wat je wilt? Er zijn toch ook consequenties nodig van gedrag? Er moet toch wel een oordeel komen?

Ik hoop dat je door de teksten die ik hierboven als voorbeeld heb uitgewerkt, dat je ook gaat zien dat de wereld, mensen, Satan en co zelf al een hel op aarde kunnen maken. En dat God mensen duidelijk wil maken dat bij Hem redding en leven is. En dat het helemaal niet in het belang van wie dan ook is om te straffen. Als je kijkt naar de geweldsspiraal lost dat niets op. Er zijn altijd onschuldige derden en altijd mensen die alsnog wraak willen voor wat hun of hun ouders is aangedaan.

Wat Hij wel doet is zich terugtrekken en het kwaad als een boemerang laat terugkeren op degene die weigert met Hem te Leven en stelselmatig blijft kiezen voor zijn/haar eigen route. Voor heel veel mensen is het straffen een soort wraak, genoegdoening voor het leed dat ze hebben geleden. Ik voel daar heel veel voor, omdat je ergens naar toe moet met je onmacht en het onrecht wat er is. Ik denk alleen dat we er veel meer aan hebben dat het geweld stopt en dat dit ook de onderliggende wens is van de meeste mensen. Want ze gunnen het niemand wat hun overkomen is.

Overigens denk ik dat mensen die een gevaar zijn voor zichzelf en hun omgeving het wel nodig hebben dat er een interventie komt ter bescherming. Daar kan een vorm van geslotenheid wel bij horen. Boetedoening: het kan louterend werken als het samengaat met nieuwe kansen, het vernieuwen van denken, genezen van eigen wonden; dan heeft het zin. Als het alleen om te straffen is... Zoek maar wat artikelen op over recidive en over onderlinge invloeden in de gevangenis.

Als het gaat om opvoeden, ook dan kom je heel ver zonder te straffen. Duidelijk zijn, grenzen duidelijk aangeven, natuurlijke consequenties, begeleiding, gezinsvergaderingen, afspraken maken met de kinderen zelf zodra ze kunnen. Mocht je hier meer input over willen, laat het weten.

Tot slot, de hemel. Hierover zijn er allerlei ideeën en fantasieën. Komen dieren in de hemel? Kennen wij elkaar nog in de hemel? Missen we dan de mensen die er niet zijn? Op veel vragen weet ik het antwoord niet. Ik denk dat wat belangrijk is dat we mogen weten dat als we sterven we bij Jezus komen. En dat de focus erop ligt dat er een herstelde aarde komt, en ik denk dat het Gods bedoeling is dat we daar dan leven met elkaar. En dat de hemel en aarde één zijn. Ik kan het mij prima voorstellen dat je een eeuwigheid hebt hier op aarde. Mensen leren kennen, reizen, dingen leren, oneindig genieten van alle creativiteit, schoonheid, gezelligheid etc. Er zijn boeken en films over mensen die de hemel zouden hebben gezien. Daarvan is een aantal nep en een aantal kan prima oprecht zijn. Ik hou mijzelf daar niet veel mee bezig. Mijn taak is in het hier en nu en om mijzelf te vormen voor de komende tijd. Als de focus van de hemel en hel afgaat en het meer het koninkrijk hier en nu wordt, dan leren we God beter kennen en denk ik dat elke angst voor 'wat na de dood' verdwijnt.

Over de hemel weten we niet veel, we hebben een aantal visioenen van de troon, het lam, de engelen om zijn troon e.d. Jesaja, Daniel, Ezechiël en Openbaring.

Lukas 20: De sadduceeën stellen een vraag over de hemel. Weet hierbij:

1. ze proberen Jezus uit
2. ze geloven zelf niet in de opstanding van de doden.
3. de meeste joden geloofden dat het eeuwige leven er was door het voortbestaan van je geslacht (zonen).
4. Jezus wijst hen terecht en spreekt over een compleet andere dimensie.

1 Kor. 15

Wat ik van Paulus begrijp is dat hij aangeeft dat als Jezus terug komt, de bazuin te horen zal zijn en de doden opstaan. Hij gaat er op dat moment nog van uit dat hij het mee gaat maken, omdat hij schrijft dat hij/wij dan ook veranderen.

Dat de doden opstaan doet mij aan 2 opties denken

1. Bij God is alles omkeerbaar, zelfs lichamen die al zijn vergaan kunnen opnieuw gevormd worden, leven en hun onvergankelijke lichaam krijgen. (Denk aan de profetie van Ezechiël 37)
2. De doden, zij die ontslapen zijn, zij die dus of bij God zijn of nog 'slapen'...

Bij beide opties weten we dat als we ons bekeerd hebben naar God toe, onze geest naar God toe gaat na het overlijden van het lichaam, omdat we zien dat de bijbel spreekt over de God van Abraham, Izaak en Jakob, tegenwoordige tijd. De beste mannen leven dus nog. Ook zien we Samuel aan Saul's waarzegster verschijnen, we zien Elia en Mozes bij Jezus op de berg.

Ze Leven, er is een boek van het Leven. Glorie.

Laten we vooral *nu* Leven en *nu* mensen uit de hel halen en Leven geven.

### **Een aantal teksten over de 'hel' / dood :**

#### **Verdere uitleg/ weetjes:**

Jezus neemt ook taal in de mond die in het heidendom gebruikelijk was, zoals de Hades. Dat zegt niet dat het ook letterlijk zo is geweest. Het is het aansluiten van Jezus bij hoe mensen dachten, en hun aan het nadenken zetten.

- God wil niet dat de mensen eeuwig 'perishen' gepijnigd worden, hij stuurt de mensen weg uit de tuin ter voorkoming dat zij van de boom van het Leven eten, in de omstandigheden waar zij zijn...
- Jezus kwam om ALLE mensen te redden (o.a. 1 Tim. 2:4). God houdt van al zijn schepselen!<sup>3</sup>

Gods oordeel: hierbij is het belangrijk dat je je bewust bent van je eigen theologie, want als je de theologie van een straffend en belonend God aanhangt krijg je een ander beeld van het oordeel, dan als je de God van Genade aanhangt. Het verschil zit hierin: als het laatste oordeel is, het scheiden van schapen en bokken, ga je naar de hel of naar de hemel, dan heb je beeld van het eind oordeel dat niet veel anders is dan de heidense culturen hadden. Tevens zit je in een uitverkiezingmodel of een verdienmodel. (meer hierover in mijn studie over de wil van God en het Oordeel)  
In de Bijbel is de rode draad het Koninkrijk van God, ook dit is HET agenda punt van Jezus. Hij wil het Koninkrijk bouwen. En Hij doet dat waar Hij kan, waar mensen daarin mee willen (zich bekeren).

---

<sup>3</sup> uitverkiezing, en hoe zit het dan met Judas e.d. daar heb ik ook een studie van (Gods wil).

En je ziet dat Jezus tegen de discipelen zegt dat ze zich niet moeten focussen op de wonderen maar dat hun naam in het boek van het Leven geschreven is. De wonderen zijn een logisch gevolg van mensen die bouwen aan het Koninkrijk, het hoort er gewoon bij.

In Mattheüs vind je wel veel oordeel teksten. Hierbij is het goed om te kijken over wie Jezus het heeft, (de joden, schriftgeleerden, discipelen, volk) tegen wie praat Hij en over welke tijd gaat het? (uitstorting HG, val van Jeruzalem of de terugkomst van Christus).

Eeuwig, eeuwige straf, eeuwig brandend vuur...

Gehenna, was een plek waar na het offeren aan de Moloch een vuilnis verbrandingsplaats was, ze hielden het vuur daar dag en nacht brandende.

In het Hebreeuws komen we de hel niet tegen. Wel dat God een verterend vuur is. Dit thema is van Genesis tot en met Openbaringen een feit. De aantal keren dat dit genoemd wordt loopt over de 100 (gestopt met tellen).

Hebreeën 12:29 Onze God is een verterend vuur.

God heeft vele karakter eigenschappen. Vuur is een belangrijke. Dit werkt louterend voor degenen die zich naar Hem toewenden, zich bekeren. Hij loutert ons, wast ons schoon van persoonlijke zonden en loutert ons van de gevolgen van de zondeval. Als je je bekeerd hebt, is dat vuur dus al in jou! Niets om bang voor te hoeven zijn, juist dankbaar! Wat een hulp ☺

Bij het eindoordeel heb je dan niets te vrezen, dan is daar het laatste moment van loutering en zul jij je opstandinglichaam ontvangen ☺.

Als je God niet kent, dan zal Hij je oordelen. Op het moment dat je bewust tegen Hem hebt gestreden, dan is het vuur een verterend vuur. De mens die in duisternis leeft, en voor de duisternis leeft, zal het vuur als vijand hebben.

Nogmaals, niet omdat God zo graag mensen wil verteren, maar omdat dit een consequentie is van de Zonde. (Je doel missen). God wil wel *het kwaad* weg hebben. Daar is Hij heel fel op, Zijn woede is daar groot over. Wee degene die valt in de handen van de Heer die kan doden... (Lukas 12:5)

Jezus kwam om te redden, niet om te oordelen (Joh. 3:17)

Het is ook niet de bedoeling dat we daar mee bezig zijn. Ons doel is het meebouwen en vertegenwoordigen van het Koninkrijk van God!